



14633

III

8

P

Akta polne 2 r. 1776.

Ad Bawiarum

1889

1889. III. 149.

8 r. 1889



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Kloppe	Forma	Armamentum	Forculus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation von: F. H.		8			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodzko - Próba dekretu.
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabotowskimi.
6. Kozietrowscy - Meritum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawcowscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya.
10. Nagurscy - Doniesienie sprawy.
11. Wojbanowicz - Sprawa.
12. Hraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Hurynowicz - Replika.
15. Tubielewicz - Resolutio.
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. *ito* procesus Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Urłowski 2. - Proceder.
21. *ito* Replika.
22. Swanowski - Accessorium.
23. Piszczałka - Replika.
24. Legowiczowie - Narratywa sprawy.
25. Furowie - Replika.
26. Inarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jeleniski - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Kopona - Stan interesu.
32. Cywinski - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielawscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom.
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycow.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowie - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozurec - Produkt sprawy.
43. Kredytow prosby z Kozurecem.
44. Pocięja - Petita przeciw Kozurecowi.
45. Kirmontowie. Produkt sprawy z Brzeskami.
46. Brzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Brzesko ~~Karmelici~~ ^{Karmelici} - Cathgoria ultima.
48. *ito* Ludwik - Produkt z Karmelickim O.
49. *ito* Benedykt - Produkt z Karmelickim O.
50. Swanowscy - Sprawa z Horosta, Swanowskim.
51. Swanowski Horosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} Sprawa z Niesiołowskim.
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim.
54. Lienkiewicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu.
55. Lenkiewicz - Status causae procesu Massalskiemu.
56. Wierzeyski. Produkt przeciw Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Reporycya Massalskiemu.
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain *ito*. Replika Lienkiewiczowi 18.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu.
61. Pawlikowscy - Olos odpor. Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita przeciw Massalskiemu.
63. Wierzeyski - Petita przeciw Massalskiemu.
64. Lenkiewicz - Petita przeciw Massalskiemu.

(91)
40

STAN SPRAWY

Ww. IPP. Alexandra, względem Starzeństwa Mążenckiego
Maryi z Borodzieców jako aktorki Sorokow Mieczn: Po-
wiatu Oszmianskiego Mążonkow.

Z

WwIPP. Zuzanna Matką Jakubem Ignacym Tadeuszem, Be-
nedyktem Stanisławem i Jozefem Synami Dorotą Cor-
ką Hryncewiczami jako z srona.

A Ww. Franciszkien Morykonim ziem; Jozefem Piotuchem
Grodzkim Pifarzami Urzędnikami Pttu Wilkom: Tade-
uszem Kurminem Regentem ziem: Wilkom: de officio
powinnemi tudzież z JW Zyberkiem Woiewodą Infant
qua Opiekunem i W Tomaszewiczem Podstol: Braław:



z Którymi Proźby do rozwiązania takowe.

Jżby, w Sprawie WW. Sorokow o zabrany majątek przez
Hryncewiczów, był inny sąd Ziemski - tak z niemi
iakoż z WW. Zyberkami i W. Tomaszewiczem wyznaczo-
ny, bowiem ziemiaństwo Wił: tak dla spokrewnienia z Hryncewicza-
mi, jakoteż niechędzenia się w terminach prawem opłany, i za
biegów Kurmina nie może być sądem przyzwoitym i prędkim ku
rozprawie.

zdo. Jżby JP. Kurmin inkwizycją w tej sprawie expedyowaną sobie
tylko wiadomą gdzie się ona podziałakomportował i zanią pryncy-
palna rozprawa in foro Fori nastąpić mogła warowania oraz tegoż
JP: Regenta, za niepilność niedbalstwa i praktyki ukarania.

ztio Expensa, na sronę i urząd decydowania

Rzecz zaś tak się ma w sobie.

w BOGU zeszył Antoni Borodzieć Podczaszy Infant: miał Dobra
swe wieczyste, nazwane. Skaystynie i Opeykiszki W. Powiecie
Wiłkom: leżące.

Przytym sprzął wszelki Domowy jakoto złoto srebrno kleynoty,
i w różnym in mobilibus, splendorze zwane, bogactwa.

Summy też na Obligach i Cyrografach u różnych Jchw na kilka. Ty-
fięcy tal. bit: wynoszące, a na różnych Dobrach w różnych Wo-
iewodztwach i Powiatach leżących opierające się.

Który Borodziec w trakcie pożycia z Katarzyną z Borodzie-
wą Potomstwo Jozefa Syna i Maryą in voto Sorokową Borodzi-
cow w życiu zostawiwszy dni życia swego dokonał.

A

Po

Po żeyściu którego tąż Katarzyna Borodziczowa wszelki majątek ruchomy, Summy gotowe złoto srebro, cynę miedź i w rożnym im mobilibus splendorze do swego zagarnęła dzierżenia.

Tandem gdy ona w powtórne Małżeństwo JP. Maciejowi Hryncewiczowi Rotm: Wiłkom: dostała się, pomieniony Hryncewicz tak Dobra leżące; jako też ruchomy majątek w swoją obiół dyspozycyą, wszystkie przychodzące z Dóbr Intraty, z Summ na obli- gach będące użytki wybierał i na swoje zyski obracał.

Co tąż Katarzyna powtórne Małżeństwa Hryncewiczowa w czasie po- ślednieyszim tknięta sumnieniem z doradzenia spowiednikow ia- ko o tym sama w swoim wyznaniu dać wiedzieć o sobliwym re- gestrem przez siebie sporządzonym i oćzewistym Grodzie Wileń- skim zeznanym, ile mogła z pamiętać spisała.

I że Takowy majątek po BOGU zeszyły Antonim Borodzi- czu pierwszym swoim Mężu zabrała a Potym za poięciem Hry- ncewicza Tenże Hryncewicz to wszystko do użytku swojego mimo naturalną sukcesyą, z pierwszego Męża pozostałą pod garnął przeświadcza.

1763, Marca 13. sporządzony Eorundem 14. w Grodzie Wileńskim przyznany producitur Regestr.

W czasie zatym późnieyszym Hryncewiczowa Matka dziś procedu- iący żyć przestała.

A pomieniony JP. Hryncewicz całą substancyą Borodziczowską żadnego do niey Prawa niemający jednostaynie ią u siebie zatrzy- mywał i sam jeden korzystał.

Przeto o takowe krzywdy W. Jozef Borodzie Podczaszyc Braław: Imieniem swym i Sióstrzy Maryi Borodziczowny ad presens So- rokowey o wzrut zagarniony niesłusznie w Dom Hryncewiczow substancyi w Ziemstwie Pttu Wiłk: z temiż JPP. Hryncewiczami rozpoczął proceder.

Gdzie za przypadnieniem aktoratu Urząd Z: Wił: po udecydowaniu Regestru summaryi Processus w dalszym stopniu Prawa Inkwi- zycyą, i szkod Weryfikacyą uznał.

Na expedyowanie tych aktow WW. Franciszka Tyszkę i Jozefa No- womieyskiego zgodnie podanych i akceptowanych od stron wyz- naczył, i że po takowych expedyowanych aktach rozprawa osta- teczna nastąpić miała ostrzegł czytać.

1769. Febr: 17. d. Dekret Inkwizycyny Ziem Wił: który producitur Za tym Dekretem WW. Inkwizytorowie po wydanym terminem, Prawa obwieśczeniu acta Inquisitionis & verificationis, expe- dyowali czytać.

1769. Marca 22. Weryfikacyą z załobą do Inkwizycyi wyniesioną przez WW. Inkwizytorów konnotowaną, i konnotacyą na De- krecie za którym one expedyowane były.

Wszakże tak wielkie Borodziczow krzywdy nienalazły końca dla wybiegow strony, prędkiy rozprawy, bowiem Inkwizytorowie o sobliwie Nowomieyski sędzia długi czas Inkwizycyą u siebie w Domu zatrzymywał przez co WW. Borodziecom zatamował kur- su prędkiego w Ziem: Wiłkomir: rozprawienia się.

gdyż

Gdyż zaprzypadnieniem Aktoratu dla nie nadydującego się w ow czas Jnkwizycyi, nie pojednokrotnie przypadłe aktoraty mażać zmu-
fzonymi byli. Czytać w dowod żałoby do pryncypalney wyniesione
rozprawy.

Czynili oni wielokrotne proźby do W. Nowomieyskiego Sędziego
o odesłanie teyto Jnkwizycyi do Kancellaryi: daie o tym świadectwo
list W. Nowomieyskiej w nieprzytómności męża pisany który pro
ducitur.

W ostatku zaledwo w lat kilka transportowaną została do Kancellaryi
Ziemskiej Wilkomir. jako.

1772. Apryla 30. d. list W. Kurmina Regenta poświadczający który
producitur.

Jaka zaś staranność JP. Kurmina (aby pożądaney sprawiedliwości
w doysciu zagarnionej substancyi końca i mety wuciążliwym nadto
sądzie nieuczynić) pracowała, ta do ostatniego poczucia Boro-
dzicom przyniosła krzywdy.

On spokrewniwszy się z Domem Hryncewiczow całą dla nich plantę
losow przemyślał on termina kombinacyi ku z wleczeniu sprawy
układał, a czas upewniwszy zobligował potym sędziow do pret-
kiego wołania Regestrow a Palestę brania godzin, aby w przeciągu
wyznaczenia terminu do kombinacyi Aktorat Borodziczow był
przywołany i zmazany.

On znowu Instrumentem ztrucia kombinacyi i fatalnego losu oczę-
kiwania aż do dzisiejszego momentu sprawiedliwości stał się przy-
czyną.

On raz traci a drugi raz nadyduie Jnkwizycyą nakoniec za spaloną iako
by czaſu pożaru Wilkomierza ogleśca.

A Możesz tu Jemu dana być wiara gdy pożar będąc tylko w mieście
pietkno i w Kancellaryi znowu złożone całego Pttu archi-
wum dotąd ocala się a iedna Jnkwizycya poſrzod tylo Kiąg po-
łożona zgorzeć miała?

Nie uczynił Regent żadnego oświadczenia i Processu otakowe Jn-
kwizycye o zgorzenie więc niech zayrzy w Prawo art: 24. R. 9.
iesli może iednać bez tych solenności wiare lecz pewnie Kan-
cellarya i wszystkie papiery spłonęły.

Z Jedną tyle na sądzie swoim względności, że zaprypadnieniem spra-
wy do oczewistego iako iuż powyższych wszystkich Dyllacyach
rozśadku nie koniec lecz znowu początek wzięła, będąc na pow-
tórna Jnkwizycyą odesłaną.

1772. 8bra 21. Czytać Dekret: Przeyrzec tylko skład wewnętrzny
tego Dekretu, i ktotam i przez iakie dowody zgorzenie Jnkwiz-
ycyi sądowi przeświadczył? Niema kontrawencyi.

Kto prosił powtórney Jnkwizycyi? wszak żadney oto od siron pro-
cedujących niebyło żałoby i Proźby, więc z głowy podyktowa-
niu Kurmina wypadł fatalny Dekret, on też jego i korygował,
on nawet (niechcąc żałoby zkaż vestigium nie opowtórna Jn-
kwizycyą lecz o pryncypalną rozprawę odkryłoby się) on exem-
ptem tylko tenże Dekret wypadł.

Post hac Marya Borodziczowna W|P. Alexandrowi Sorokowi
dziś procedującemu w małżeństwo dostała się,

A W. Tyfzkę Sędziego Ziem: Wiłkom: Jnkwizytora wyznaczonego i W. Jozefa Borodzica Brata dziś proceduacy Sorokowey zakroczyły sata.

Po zeyściu którego Gdy ta Substancya cała na W. Sórokową spadła na ten czas W. Zyberk Woiewoda Jnsfantki nie tylko ze sumę 1000. tal. Bit. za zycia Jozefa Borodzica pożyczoną nie oddał lecz wszelki majątek równie tez Dokumenta. Obligi i ruchomość Jego z W. Tomaszewiczem Podstolim Braśław: w Dobrach Rakancifzkach zabrali.

A za tym WW. Sorokowie continuando litem w Ziem: Wiłkom: po WW. Hryncewiczow exportowali pozwy.

Urząd zaś Ziem: Wiłkom: za przypadnieniem. Sprawy tey in locum onego WJP. Piotucha Pifarza Grodz: Wiłkomir: Opiekuna, i spowinowaconego. wyznaczył czytać.

1776. Januar: 10. d. takowy Dekret.

A na przeświadczenie iż Opiekuna w tey sprawie świadczy samego Kurmina list pierwszy,

Ulegają WW. Sorokowie acz niechętni temu Dekretowi Ziem: Wił: i WW. Jnkwizytorow zobligowawszy sprowadzili.

Sami zaś Miecznikowiczowie Ofzmian: dla odległego miejsca nie mogąc przytomnemi być expediować się mających Jnkwizycyi i Weryfikacyi aktow Plenipotentu W. Jozefa Szyfzłę Regenta. Smoleń: z obligowawszy zupełną Plenipotencyą namieyscu swoim umocowali.

Jako w tym razie przewrotna staranność Hryncewiczow do rozerwania Jnkwizycyi i Weryfikacyi wymyśliła sposob. Niech tu sąd naywyższy wysłuchać zechce.

Urządnicy nad przepis prawa od WW. Sorokow soleriatu w jedney zmowie z JPP. Hryncewiczami zostający. na wniosek ich bez prawy iż JP. Szyfzło acz in forma juris z pieczętami miał Plenipotencyą, ale nieprzyznaną zerwali termin Jnkwizycyi a do drągiego odłożyli czasu.

Nieprzeżłali WW. Sorokowie szukając, krzywdy i na drugim terminie Expensa łożyc.

Sprowadzili W. Nowomieyskiego. Sędziego, znacznieyszym sumptem ale W. Piotuch Grodz: Wił: Pis: dla spokrewnienia i opiekunstwa nad Hryncewiczami nie chciał zjechać *Czytać testimonium W. Nowomieyskiego. Sędziego i process w Ziem: Wileń: zanieśiony.*

~~1776~~ 7bra 22. d. które producuntur.

Takimi to drogami przewrotności Hryncewiczowie doyscia prędkiy sprawiedliwości WW. Sorokom zatamowali kurs Urząd spokrewniony, Jnkwizytorowie aż nadto pobłażający. regent Kurmin doradcą do wszystkich wybiegow pieniactwa instrumentował. Przeto gdy już daley w tym sądzie pryncypalnym, i kroku Prawa Sorokom postompić nie jest podobnym.

Ogłoszona dawniey Jnkwizycya ze zgorzała, przez powizeczne odgłosy daie się słyszeć iż się ona w Kancellaryi nayduie.

Przeto odebraniem takiey wiadomości WW. Sorokowie tak W. Michała Morykoniego Pis. Ziem. Wił: iako mającego zwierzchność nad Kancellaryą a JP. Kurmina jako wykraczającego w funkcyi swoiey w TrbliGł. X. Lit. w Ru 1776 manifestowali który produj. Dla czego w porządku wyznaczenia z JPP. Hryncewiczami innego sądu a z WW. Jnkwizytorami o fawor i praktykę osobliwie z JP. Kurminem Regentem do przystawienia Jnkwizycyi i ukarania za postempki Pozwy z Jnsfancyi WW. Sorokow przed sąd Trybllski wyniesione producuntur.

Ru 1793. Maja Apryla 13 Dnia Wykonani
Przejeżdż na Wamieje Imperatorskiej
Imperatorowej Izmy Catez Polskiej.

Ex Libris Jozepta Woronice
Profecti Ponau Palatini. 1793

Созерца тея Книги
Мостовицки Минской
Осилъ Кр и ш т о ф о в и ц ъ
БОРОМЕЦЪ

Rem. Targ. R. N.

Biblioteka Jagiellońska
stdr0025279

